



GUSTAVO MARTÍN IGLESIAS
DEFENSOR PÚBLICO OFICIAL

Ministerio Público de la Defensa
Defensoría General de la Nación

RESOLUCION SCDGN N° 20/15

Buenos Aires, 5 de octubre de 2015.

VISTA las presentaciones realizadas por los Dres. Miguel Ángel Oviedo y Gonzalo Jorge Verges Fernandez, en el trámite del concurso para la selección de la terna de candidatos a los cargos de *Defensor Público Oficial ante el Juzgado Federal de Primera Instancia de Río Grande, provincia de Tierra del Fuego, Antártida e Islas del Atlántico Sur (CONCURSO N° 82 M.P.D.)* y de *Defensor Público Oficial ante el Juzgado Federal de Primera Instancia de Ushuaia, provincia de Tierra del Fuego, Antártida e Islas del Atlántico Sur (CONCURSO N° 85 M.P.D.)*, en los términos del Art. 51 del Reglamento de Concursos para la Selección de Magistrados del Ministerio Público de la Defensa de la Nación (Res. DGN N° 602/13); y

CONSIDERANDO:

I. Impugnación del Dr. Miguel Ángel OVIEDO.

El recurrente impugnó el puntaje que se le asignó en la evaluación de sus antecedentes. En particular, cuestionó que en el subinciso a1) se le haya asignado 1 (un) punto. Al respecto señaló que la escala para el cargo de Jefe de despacho que ostenta, es de 10 a 12 puntos y que en el concurso n° 46 se le otorgó 8 (ocho) puntos por ese mismo ítem. Asimismo propició que se incremente a 12 (doce) puntos el puntaje que se le asignó en el subinciso a3), alegando que ese es el puntaje que se le otorgó en el concurso n° 46; que desde su ingreso al MPD viene desempeñándose como Defensor *ad hoc* en materia civil y penal y que en varias oportunidades fue designado como autoridad de feria para actuar por ante el Juzgado Federal de Primera Instancia de Río Gallegos, como ante el TOF de Santa Cruz.

II. Impugnación del Dr. Gonzalo Jorge Verges

Fernandez.

Cuestionó la calificación de su prueba de oposición oral.

En tal dirección aludió a cuestiones que habría planteado en el marco de esa oposición y explicó las razones vinculadas a la administración del tiempo de su exposición. Asimismo afirmó: “existen algunas cuestiones que verbalicé y [...] que no fueron valoradas al momento de emitir el dictamen. Finalmente apuntó que el

USO OFICIAL

ALEJANDRO SABELLI
SECRETARIO LEYADO
DEFENSORÍA GENERAL DE LA NACIÓN

puntaje que se le asignó le “impide continuar ejerciendo las funciones de Defensor Ad Hoc en la localidad de Zapala...”.

III. Tratamiento de la impugnación del Dr.

Miguel Ángel OVIEDO

De la lectura de la impugnación se advierte que el recurrente cuestionó el puntaje que se le asignó a los antecedentes consignados en el subinciso a1), a partir de un análisis parcial de la evaluación realizada, pues ha omitido considerar los 17 (diecisiete) puntos que se le otorgaron en el subinciso a2) y que las Pautas Aritméticas de Evaluación de Antecedentes establecen, en lo que aquí interesa que: “[l]os antecedentes por más de una función en A.1 y A.2, se ponderarán en forma integral, no pudiendo computarse más de una vez el puntaje mínimo a asignar”. En tal sentido se advierte que el cómputo se realizó teniendo en cuenta la situación más beneficiosa para el postulante, que resultaba de computar la base de 12 (doce) puntos prevista en el subinciso a2) que es superior al puntaje de base previsto para el cargo de Jefe de Despacho que, como bien señaló el recurrente, es de 10 (diez) puntos.

Por lo demás, las referencias al puntaje que obtuvo en otro concurso así como las alusiones a las oportunidades en que se desempeñó como autoridad de feria, carecen de entidad para dar sustento a la pretensión de incremento que se intenta pues, por un lado, lo dictaminado por otro Jurado en un concurso distinto no resulta vinculante para el presente y por otra parte no se han expresado otros argumentos que permitan vislumbrar la concurrencia de un yerro o un vicio que habilite la solución que pretende el postulante.

IV. Tratamiento de la impugnación del Dr.

Gonzalo Jorge Verges Fernandez

El recurrente se ha limitado a hacer referencia a cuestiones que habría introducido en su prueba de oposición oral y a afirmar la existencia de cuestiones que no habrían sido valoradas, sin indicar cuáles ni demostrar de modo concreto la concurrencia de un supuesto de arbitrariedad manifiesta, error material o vicio grave del procedimiento, que, en los términos del art. 51 reglamento aplicable, aparejen la modificación de la calificación asignada. Lo que en su exposición verbal quedó como un análisis resultante de las urgencias de un examen sobre el asunto de la competencia, lo ratifica en su presentación, al insistir en un eventual planteo, olvidando que un Juez en lo Penal Económico de la Capital Federal es estrictamente un juez federal (y así está reflejado ahora en la ley N° 27.146). El punto no es menor, ya que precisamente la jurisprudencia emanada de las Salas de la Cámara de Apelaciones y los Tribunales Orales en lo Penal Económico es una fuerte guía para analizar el delito de contrabando, en todas sus modalidades. Por último, es del caso señalar que la referencia efectuada a las consecuencias que le generaría el puntaje que se le asignó, no constituye un causal que tenga virtualidad para sustentar su pedido.



Ministerio Público de la Defensa
Defensoría General de la Nación

Por todo lo expuesto, el Tribunal de Concurso

RESUELVE:

NO HACER LUGAR a las impugnaciones deducidas por los Dres. Miguel Ángel OVIEDO y Gonzalo Jorge VERGES FERNANDEZ.

DESE cumplimiento a lo dispuesto en el Art. 53 del Reglamento aplicable.

Regístrese y notifíquese conforme a la pauta reglamentaria.

GUSTAVO MARTIN IGLESIAS
DEFENSOR PUBLICO OFICIAL

Gustavo IGLESIAS
Presidente

Patricia GARNERO

PATRICIA M. GARNERO
DEFENSORA PÚBLICA OFICIAL

Ricardo Antonio RICHIELLO

María Inés SPINETTA

(por adhesión)

Cristian Edgardo BARRITTA

(por adhesión)

ALEJANDRO SABELLI
SECRETARIO LETRADO
DEFENSORIA GENERAL DE LA NACION

USO OFICIAL



Ministerio Público de la Defensa
Defensoría General de la Nación

Resolución SCDGN N° 20 / 15

San Martín, 5 de octubre de 2015.

VISTAS las presentaciones realizadas por los Dres. Miguel Ángel Oviedo y Gonzalo Jorge Verges Fernández, en el trámite del concurso para la selección de la terna de candidatos a los cargos de Defensor Público Oficial ante el Juzgado Federal de Primera Instancia de Río Grande, provincia de Tierra del Fuego, Antártida e Islas del Atlántico Sur (CONCURSO N° 82 M.P.D.) y de Defensor Público Oficial ante el Juzgado Federal de Primera Instancia de Ushuaia, provincia de Tierra del Fuego, Antártida e Islas del Atlántico Sur (CONCURSO N° 85 M.P.D.), en los términos del Art. 51 del Reglamento de Concursos para la Selección de Magistrados del Ministerio Público de la Defensa de la Nación (Res. DGN N° 602/13); y

CONSIDERANDO:

Que por los fundamentos vertidos en el voto del Señor Defensor Público Oficial ante los Tribunales Orales en lo Criminal de Capital Federal, Dr. Gustavo Martín Iglesias, en ejercicio de la Presidencia, a los que adhiero y me remito en honor a la brevedad, corresponde y así;

RESUELVO:

NO HACER LUGAR a las impugnaciones deducidas por los Dres Miguel Ángel OVIEDO y Gonzalo Jorge VERGES FERNANDEZ.

DESE cumplimiento a lo dispuesto en el Art. 53 del Reglamento aplicable.

Notifíquese.

Cristian Edgardo BARRITTA



Ministerio Público de la Defensa
Defensoría General de la Nación

Resolución SCDGN N° 20 / 15

La Plata, 5 de octubre de 2015.

VISTAS las presentaciones realizadas por los Dres. Miguel Ángel Oviedo y Gonzalo Jorge Verges Fernández, en el trámite del concurso para la selección de la terna de candidatos a los cargos de Defensor Público Oficial ante el Juzgado Federal de Primera Instancia de Río Grande, provincia de Tierra del Fuego, Antártida e Islas del Atlántico Sur (CONCURSO N° 82 M.P.D.) y de Defensor Público Oficial ante el Juzgado Federal de Primera Instancia de Ushuaia, provincia de Tierra del Fuego, Antártida e Islas del Atlántico Sur (CONCURSO N° 85 M.P.D.), en los términos del Art. 51 del Reglamento de Concursos para la Selección de Magistrados del Ministerio Público de la Defensa de la Nación (Res. DGN N° 602/13); y

CONSIDERANDO:

Que por los fundamentos vertidos en el voto del Señor Defensor Público Oficial ante los Tribunales Orales en lo Criminal de Capital Federal, Dr. Gustavo Martín Iglesias, en ejercicio de la Presidencia, a los que adhiero y me remito en honor a la brevedad, corresponde y así;

RESUELVO:

NO HACER LUGAR a las impugnaciones deducidas por los Dres Miguel Ángel OVIEDO y Gonzalo Jorge VERGES FERNANDEZ.

DESE cumplimiento a lo dispuesto en el Art. 53 del Reglamento aplicable.

Notifíquese.


María Inés SPINETTA

USO OFICIAL